



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА  
АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ

ул. "С. Врачански" №104-106  
1233 София, България

факс: /+ 359 2/ 832 41 62

централа: /+ 359 2/ 931 80 95  
централа: /+ 359 2/ 832 90 73

web site: ahu.mlsp.government.bg  
e-mail: ahu@mlsp.government.bg

Министерство на :  
социалната пп  
Агенция за хората  
Изх. № 6023-6314 24. 10. 2018

ДО  
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО ТРУДА,  
СОЦИАЛНАТА И ДЕМОГРАФСКАТА  
ПОЛИТИКА

**СТАНОВИЩЕ**

от Агенция за хората с увреждания  
относно проект на Закон за личната помощ

**По чл.1** - след думата „лица с“ да се добави думата „трайни“

**Мотиви:** По този начин ще се уеднакви терминологията в ЗИХУ и ЗЛП

**По чл.3** –

В чл.3 думите „механизъм“ следва да се заменят с „право на асистентска услуга“

**Мотиви:** Със Закона се регламентират права, а не механизми. Тази промяна произтича и от цялостното съдържание на Закона за личната помощ, която той регламентира.

**По чл.9, ал.1**

Думите „дете/лице с увреждания“ следва да се заменят с думите „лице с трайни увреждания“

**Мотиви:** Съответствие с чл.1

**По чл.9, ал.2**

Систематичното място на чл.9, ал.2 е в чл.14, където е описан механизма за включване в лична помощ

#### По чл.9, ал.3 и ал.4

Систематичното място на тези текстове следва да бъде в отделна глава която да регламентира отношенията между ползвателите на лична помощ и асистентите. Необходимостта от тази нова глава произтича от запис в чл.3, че „асистентската услуга“ гарантира възможност къде и по какъв начин да се осъществяват дейностите. В проекта закона има отделни текстове в тази насока но те са разхвърляни в различни глави и са непълни в своята същност а връзката „ползвател-асистент“ е базисна за правилното и пълно прилагане на закона.

#### По чл.10, ал.1

Този текс следва да отпадне защото до голяма степен той дублира запис на чл.14, ал.2, а и систематичното му място не е в тази норма. Предлагаме нова алинея със следното съдържание „При определяне на правото на лична помощ на лица получаващи добавка за чужда помощ по смисъла на чл.103 от КСО, тази добавка се взема предвид при определяне на месечния брой часове за лична помощ“

**Мотиви:** Този текст кореспондира с текста по чл.41 от Закона.

#### По чл.10, ал.2

Необходимо е да се запише ново изречение второ със следното съдържание „В този случай обемът на личната помощ се определя след приспадане на сумите за асистентска услуга включена в тази помощ“

**Мотиви:** Месечната помощ по чл.8д от ЗСП беше получена като се събраха редица помощи предоставяни преди това поотделно в това число и помоща за асистентски услуги.

Подобен текст следва да се запише и за лицата получаващи добавка за чужда помощ по списъка на КСО

#### По чл.13

Този текст следва да отпадне

**Мотиви:** Правото не борави с „механизми“ а права и освен това в чл.3 вече посочихме, че това право е право на асистентска услуга, а в чл.13 се говори за финансова подкрепа, което променя целият смисъл на закона.

#### По чл.14, ал.2

Т.1 следва да придобие следното съдържание – т.1 „Експертното решение на Териториална експертна лекарска комисия / Национална експертна лекарска комисия за степента и вида на увреждането“

**Мотиви:** Това е легитимния медицински документ регламентиран и в проекта на ЗХУ.

#### По чл.16, ал.3

След думите „чл.14, ал.1“ следва да се добавят думите „които определят смисъла и заплащането на привлечените външни членове на комисията“

**Мотиви:** С оглед на спецификацията на оценката на потребностите, често ще се налага привличането на специалисти извън системата на ДСП, които следва да бъдат овъзмездени за полаганият от тях труд. Примерът с провала на индивидуалните оценки по ЗИХУ е показателен пример в тази насока.

**По чл.23**

След думите „срокът на действието му“ следва да се добавят думите „както и началото на неговото изпълнение“

**Мотиви:** При МРЗ за 2019 година от 560 лева и 80 000 хора с увреждания с чужда помощ, сумата необходима за покриване на разходите само за тази група възлиза на приблизително 530 милиона лева.

При условие, че хората с трайни увреждания в страната са около 730 хил. Човека очевидно е, че следва да се въведе „опашка на чакащите“ с оглед на разполагаемия ресурс, но и с оглед на европейската практика в тази област. Всичко това предполага, че общините ще предоставяв услугата „лична помощ“ в рамките на разполагаемия ресурс за съответната календарна година.

**По чл.28**

Текста след думите „юридически лица“ следва да отпадне като остане само фразата от края на второто изречение „вписани в регистъра по чл.7, т.6“

**Мотиви:** Свеждането на доставчиците само до ЮЛНЦ е дискриминационно и не подпомага практическото прилагане на закона.

**С УВАЖЕНИЕ,**

**МИНЧО КОРАЛСКИ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

